

**OBISPADO DEL CALLAO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO**



“PAULO VI”



AFILIADO A LA UNIVERSIDAD “RICARDO PALMA”

ESPECIALIDAD “CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y RELIGIÓN”

**“EL MÉTODO CIENTÍFICO Y EL MÉTODO
HISTÓRICO”**

Trabajo Monográfico de Seminario
Presentado a la Profesora de Investigación,
Por los alumnos: ALVARADO David, JIMENÉZ Bruno,
Germán Lorenzo, HORNA Rojas, Héctor Ramos,
PONCE Rojas, Víctor Manuel, RÁMIREZ Herrera,
Bárbara Irene y TORRAU, Gladis

CALLAO, ABRIL 2007

DEDICATORIA

A Dios, que siempre
está con nosotros.

A María, que nunca
nos abandona.

A nuestros seres queridos,
que son una fuerza
para nosotros.

AGRADECIMIENTO

A Sor Rosario
por su enseñanza.

A los compañeros
involucrados
en esta investigación

INTRODUCCIÓN

La presente monografía ha sido elaborada con el objetivo de acercarnos un poco más a todo lo que puede representar la el método de investigación científica y el método histórico.

La monografía ha sido elaborada en base a una investigación grupal, tratando de que ésta tenga un sentido correcto. Por eso se ha recurrido a autores, los cuales nos dan una visión más profunda del tema.

La monografía posee cuatro capítulos en los cuales se trata de profundizar lo ya antes mencionado, comenzando por lo que es el método científico dándole una visión genérica, pero interesante, para poder entender lo que respecta al método científico en la investigación.

En el segundo capítulo se presenta a la Historia, con un carácter más científico, el cual nos sirve para entenderla un poco más y como preámbulo para su aplicación en la investigación científica.

El tercer capítulo es entrar de lleno en lo que es el método histórico, su definición, los pasos a seguir, es decir, explicar con más profundidad lo que es el método histórico.

Y el cuarto capítulo, en donde se resume toda la investigación, las conclusiones y recomendaciones; todo esto que se presenta en este apartado, representa el fruto del trabajo.

Como en toda investigación seria se han encontrado dificultades, pero con la bendición de Dios, el apoyo de nuestros formadores y las familias se pudo lograr y llevar a cabo esta investigación que presentamos con mucho orgullo.

ÍNDICE GENERAL

EL MÉTODO CIENTÍFICO Y EL MÉTODO HISTÓRICO

	Pág.
PORTADA	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
INTRODUCCIÓN.....	6
ÍNDICE GENERAL	8
ÍNDICE DE MAPAS.....	11
CAPÍTULO 1: EL MÉTODO CIENTÍFICO	12
1.1. DEFINICIÓN	13
1.2. CONSIDERACIONES	15
1.2.1. Naturaleza.....	15
1.2.2. Ventajas	16
1.2.3. Aportes.....	16

CAPÍTULO 2: LA HISTORIA COMO CIENCIA..... 19

2.1.	LA HISTORIA COMO CIENCIA.....	20
2.1.1.	Historia Pura	21
2.2.	CIENCIAS AUXILIARES DELA HISTORIA	21
2.2.1.	La Arqueología.....	21
2.2.2.	La Paleografía.....	22
2.2.3.	La Epistemología y la Gnoseología	22
2.2.4.	La Numismática	23
2.2.5.	La Diplomática	23
2.2.6.	La Sigilografía o Esfragística	24
2.2.7.	La Heráldica	24
2.2.8.	La Genealogía.....	24
2.2.9.	La Antropología.....	25
2.3.	FUENTES DE LA HISTORIA.....	25
2.3.1.	Fuentes Orales.....	25
2.3.2.	Fuentes Escritas	26
2.3.3.	Fuentes Monumentales.....	27

CAPÍTULO 3: EL MÉTODO HISTÓRICO..... 29

3.1.	DEFINICIÓN	30
3.2.	FUNDAMENTOS DEL MÉTODO HISTÓRICO..	32
3.2.1.	El método y sus tesis básicas	32
3.2.2.	La realidad	33
3.2.3.	La comprensión Histórica.....	33
3.2.3.1.	El “ser de ahí” y la comprensión Histórica	34
3.2.3.2.	La comprensión Histórica y su validez.....	35
3.2.3.3.	Fundamentos de la comprensión Histórica.....	35
3.2.3.4.	Filosofía de la comprensión Histórica	36
3.2.3.5.	Conclusiones de la comprensión Histórica	36
3.3.	CAMPO DEL MÉTODO HISTÓRICO	37
3.4.	PASOS DEL MÉTODO HISTÓRICO	37
3.4.1.	Elección del tema.....	38
3.4.1.1.	Recomendaciones	38
3.4.2.	Hipótesis	38
3.4.3.	Recopilación de datos.....	39
3.4.4.	Selección de Fuentes.....	41
3.4.4.1.	Recomendaciones	42
3.4.4.2.	Tipos de Fuentes	43

3.4.4.2.1.	Fuentes Primarias	43
3.4.4.2.2.	Fuentes Secundarias	43
3.4.5.	Evaluación.....	43
3.4.5.1.	Crítica Externa	44
3.4.5.2.	Prueba Histórica.....	44
3.4.6.	Redacción del Informe	45
3.5.	DIFICULTADES	45
3.5.1.	Tipos de Dificultades.....	46
3.5.2.	Preocupación	47
3.6.	VENTAJAS	47
3.7.	EL ANÁLISIS DEL MÉTODO HISTÓRICO.....	48
3.7.1.	Método Cualitativo	48
3.7.2.	Método Cuantitativo	48
3.8.	EL MÉTODO HISTÓRICO Y OTRAS ÁREAS...	49
3.9.	APORTE EDUCATIVO	50

**CAPÍTULO 4: RESUMEN, CONCLUSIONES
Y RECOMENDACIONES..... 53**

4.1.	RESUMEN	53
4.2.	CONCLUSIONES	54
4.3.	RECOMENDACIONES.....	55

BIBLIOGRAFÍA	57
--------------------	----

ANEXOS	59
--------------	----

ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
FIGURA 1:.....	18
FIGURA 2:.....	28
FIGURA 3:.....	52

CAPÍTULO 1

EL MÉTODO CIENTÍFICO

Como todo método es un procedimiento general que es válido para todas las ciencias, eso quiere decir que no es exclusivo sólo de la historia o de alguna otra ciencia. Puede ser aplicable para todas las ciencias.

Para demostrar su veracidad utiliza los principios lógicos que son esenciales en toda ciencia y en todo método, para que toda deducción que se logre con este método tenga veracidad.

“Método es un procedimiento general, basado en principios lógicos que pueden ser comunes a varias ciencias”¹

En el conocer y para conocer, debemos ser disciplinados y para eso debemos hacer uso del método científico, con todos los factores implícitos en el proceso investigativo.

Para realizar una investigación debemos aportar al método científico, pero no sólo basta la aplicación de éste de manera única; debe haber una conexión con los demás elementos presentes en toda investigación, sino el resultado no será coherente.

“El método científico por sí solo no nos lleva a la verdad, pero en relación con los demás factores nos permiten alcanzar el éxito, disciplina la marcha de la investigación, del proceso cognoscitivo.”²

1.1. DEFINICIÓN

Se entiende también por método científico la elaboración de teorías como producto de la estructuración de preceptos.

¹ AGUILAR Cubillos, Ricardo (en línea), en www.google.com, “Método histórico”, El método Histórico, acceso: 25/03/07.

² OBANDO, Octavio y Otros, “Filosofía: Inicio y Camino”, Una visión crítica, Fondo Editorial del Pedagógico San Marcos, Lima – Perú, Pág.229.

En este sistema se debe articular muchos procesos que están referidos a la observación, razonamientos, predicción, etc... para lograr comunicar resultados que son fruto de la teoría y del experimento.

Incluye seguir un proceso, conocer ciertas reglas operacionales que pueden dar un resultado científico sobre la base del estudio de la realidad objetiva, mostrada en la naturaleza del objeto.

“Método científico, método de estudio sistemático de la naturaleza que incluye las técnicas de observación, reglas para el razonamiento y la predicción, ideas sobre la experimentación planificada y los modos de comunicar los resultados experimentales y teóricos.”³

El hombre elabora el método científico en relación directa con su voluntad, olvidándose de la realidad del objeto de estudio, que es de donde obtendrá el conocimiento.

El reunir datos para la especulación no nos dará fruto en la investigación científica, sino nos llevará al error y a la mala interpretación del objeto de estudio.

“El método científico no es simple amontonamiento de procedimientos y modos de investigación que el hombre elabora de manera especulativamente, a voluntad, independientemente de la realidad material, del objeto del conocimiento.”⁴

³ ENCARTA, Microsoft 2007, “Método Científico”, [CD].

⁴ Ídem a 2

1.2. CONSIDERACIONES

En la naturaleza del método científico y más profundo aún en el origen, está el germen de la verdad, que se encuentra en los propios contenidos.

“Los métodos de ciencia, decía Herten, “no son cuestión de gusto personal o de alguna comodidad externa como algo por encima de sus conocimientos formales, sino del propio desarrollo del contenido. La embriología de la verdad, si se quiere.”⁵

1.2.1. Naturaleza

Si buscamos en la esencia del mismo método científico en sí, nos topamos con que su naturaleza es imparcial, independientemente de nosotros, para decirlo en otras palabras es objetivo.

“La naturaleza del objeto de estudio determina el método a estudiar.”⁶

En el método a emplear para un estudio determinado, se debe observar primero la esencia del objeto a estudiar, es decir, la identidad que éste posee a la que también podemos denominar como naturaleza del objeto de estudio.

⁵ Ídem a 2

⁶ Ídem a 2

No podemos dejar de lado la realidad concreta del objeto de estudio, ya que esta es el punto de partida para una investigación científica coherente y verdadera que pueda legar algo a la humanidad.

“El método científico tiene naturaleza objetiva.”⁷

1.2.2. Ventajas

Una de las ventajas que nos ofrece el método científico, es llevarnos por un camino acertado al trabajo científico.

También nos orienta correctamente, introduciéndonos al trabajo científico.

“El método científico brinda una dirección correcta al trabajo del científico,...”⁸

1.2.3. Aportes

Aquí podemos mencionar a Popper quien contribuyó en gran medida a la ciencia en el plano filosófico, ya que dio al método científico una presentación coherente y de ahí que se ha tomado como un punto de referencia al hablar del método científico.

⁷ Ídem a 2

⁸ Ídem a 2

“La contribución más significativa de Popper a la filosofía de la ciencia fue su caracterización del método científico.”⁹

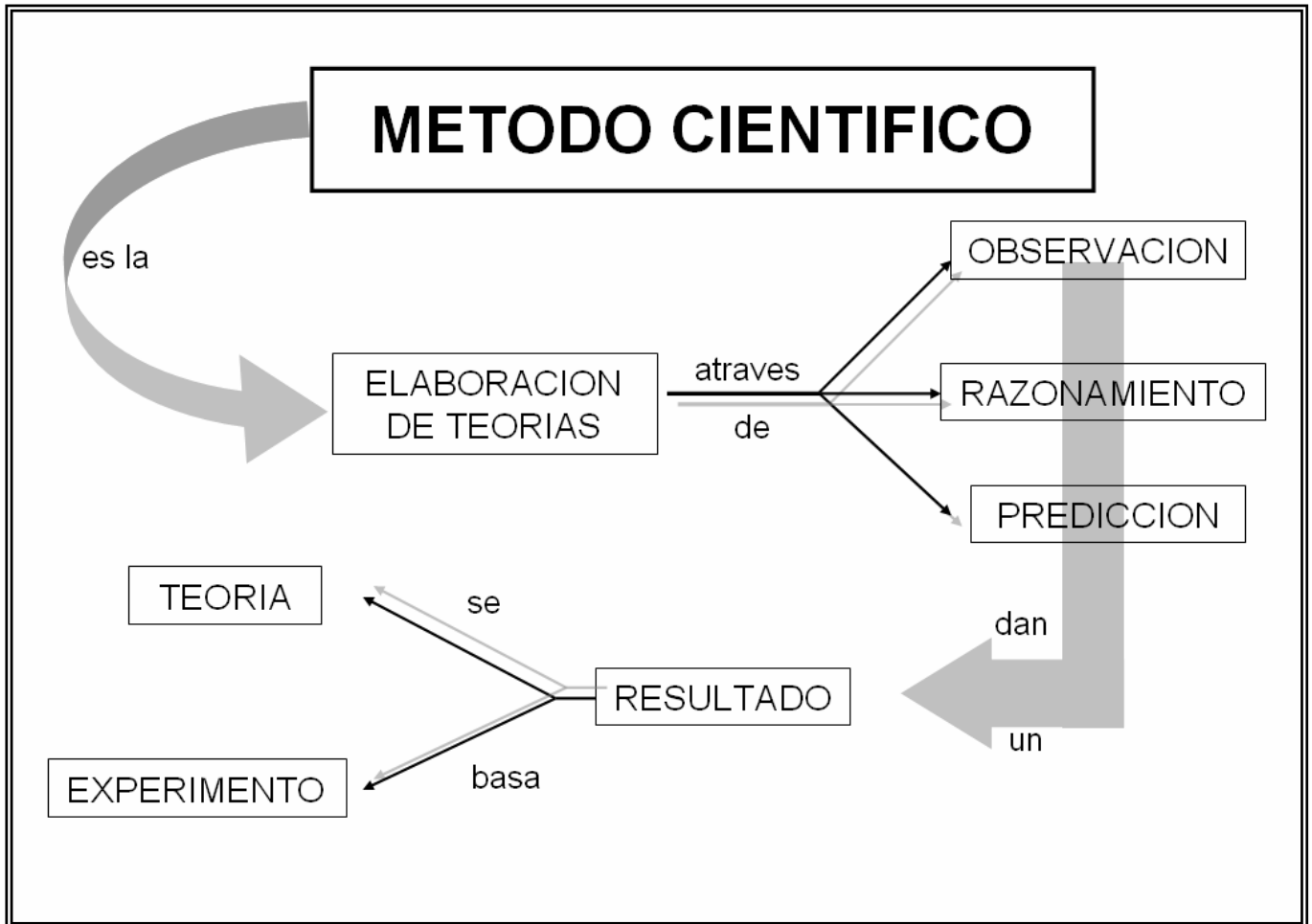
Otro aporte significativo a la ciencia fue el de comprobación para aseverar la validez científica, aporte al que llamó “falsabilidad.”

Y al referirse al carácter hipotético - deductivo, hace hincapié en la capacidad de suposición – conclusión que posee la ciencia y que es uno de los pilares en los que se cimenta la ciencia.

“Propuso un criterio de comprobación al que denominó falsabilidad, para determinar la validez científica, y subrayó el carácter hipotético - deductivo de la ciencia.”¹⁰

⁹ ENCARTA, Microsoft 2007, “Karl Raimund Popper”, [CD].

¹⁰ Ídem a 9

FIGURA 1: MÉTODO CIENTÍFICO

CAPÍTULO 2

LA HISTORIA COMO CIENCIA

Cuando se analiza la historia desde un punto de vista reflexivo sobre su filosofía. Encontramos los distintos problemas que se nos presentan sobre el mismo, pero es el investigador, en su libre albedrío, que puede optar por alguna de las corrientes surgidas.

“Al considerar la problemática y planteamientos que se pueden ver alrededor de la reflexión sobre la filosofía de la historia, se puede optar por varias corrientes y pensamientos”¹¹

¹¹ GAMA Torres, Sergio Eduardo (en línea), en www.google.com, La conciencia Histórica y el Método Histórico en “Verdad y Método” de Gadamer, acceso 25/03/07.

2.1. LA HISTORIA COMO CIENCIA

Recalquemos en la importancia de conocer y no sólo de describir, pero conocer al hombre en todas y cada una de sus actividades realizadas en el pasado, en otros tiempos. Todas y cada una de esas actividades toman vital importancia porque cubren el tiempo y el espacio de la tierra.

“La historia es un estudio elaborado científicamente cuya finalidad es llegar a conocer al hombre y sus múltiples actividades realizadas en otros tiempos, actividades y creaciones materiales e inmateriales con las que ha cubierto el tiempo y el espacio de la tierra”¹²

Por este lado tenemos que la historia nació con e fin de conocer los acontecimientos; y al decir conocer no quiere decir que solo va a describir, sino, que interiorizará todos los hechos, las causas, los problemas, los hará como una vida y no como una simple descripción.

“La historia surgió con el fin de conocer los acontecimientos por los que el ser humano había pasado”¹³

¹² Ídem a 1

¹³ Ídem a 1

2.1.1. Historia pura

En eso se basa este método y más que todo en hacer historia, no de una manera descriptiva de los hechos, sino, comprendiendo los hechos de una manera objetiva y alejada de las ideologías o juicios subjetivos que surgen o puedan surgir.

“En eso consiste el hacer historia por encima de las ideologías y los juicios subjetivos, atendiendo solamente a los hechos”¹⁴

2.2. CIENCIAS AUXILIARES DE LA HISTORIA

En este apartado veremos algunas de las ciencias que nutren a la Historia para que ésta pueda contar con toda una gama de recursos para que el estudio que ésta realiza sea coherente.

2.2.1. La Arqueología

La Arqueología es una de las principales ciencias que apoya el trabajo de la Historia especialmente con lo que se refiere a evolución en el tiempo.

¹⁴ WIKIPEDIA (en línea), La enciclopedia libre, “Método histórico”, en www.google.com, acceso: 24/03/07.

También incluye artes como la Pintura, la Escultura, que consiste en el labrado a mano sobre las superficies diversas y la Epigrafía, que ve lo concerniente a las inscripciones antiguas.

“La Arqueología, ciencia que investiga los monumentos no sólo en sus valores intrínsecos, sino también en su evolución en el tiempo y que incluye artes como la Arquitectura, la Pintura, la Escultura y la Epigrafía,...”¹⁵

2.2.2. La Paleografía

Estudiar las escrituras nos sirve para interpretar textos antiguos y que son de mucha utilidad a la hora de investigar.

“La Paleografía, que estudia las escrituras antiguas. Para un investigador cubano es muy importante el conocimiento de la gramática del castellano antiguo y el latín.”¹⁶

2.2.3. La Epistemología y la Gnoseología

Es necesario tener una base de la teoría del conocimiento, para esto se recurre a la Gnoseología, que una ciencia que nos ayuda a responder interrogantes como: ¿Qué es el conocimiento? O también ¿Cómo se forma el conocimiento?

¹⁵ ANÓNIMO, (en línea), “Metodología de la historia”, www.google.com, acceso: 20/03/07

¹⁶ Ídem a 15

Y si hablamos del metalenguaje de la ciencia, entonces trataremos con la Epistemología.

“La Epistemología o Gnoseología, que comprende es el estudio de la teoría del conocimiento, muy utilizada por los historiadores ingleses y norteamericanos.”¹⁷

2.2.4. La Numismática

El estudio de monedas nos puede decir mucho de una determinada época y es una buena fuente de información para la Historia.

“La Numismática, que utiliza las monedas y medallas antiguas y modernas.”¹⁸

2.2.5. La Diplomática

Es importante la revisión de documentos y diplomas, tanto para verificar su valor como su autenticidad y de eso se encarga la diplomática.

“La Diplomática, que estudia los diplomas y documentos oficiales.”¹⁹

¹⁷ Ídem a 15

¹⁸ Ídem a 15

¹⁹ Ídem a 15

2.2.6. La Sigilografía o Esfragística

Aquí el estudio va dirigido a los cuños de las distintas instituciones y los signos que los escribientes empleaban.

“La Sigilografía o Esfragística, que estudia los cuños de instituciones o personas y los signos de los escribanos.”²⁰

2.2.7. La Heráldica

El estudio de los escudos recae principalmente en la Heráldica, que no sólo se queda ahí, sino que también ve los linajes de las familias a través de sus blasones.

“La Heráldica, que investiga los escudos de las familias de grandes linajes.”²¹

2.2.8. La Genealogía

En esta ciencia se ve a las familias a través de la serie de ascendencia de un individuo.

“La Genealogía, que estudia a las familias.”²²

²⁰ Ídem a 15

²¹ Ídem a 15

²² Ídem a 15

2.2.9. La Antropología

Una de las ciencias que va de la mano con la Historia es la Antropología, donde el objeto de estudio es el hombre.

“Y no porque la he dejado para citarla al final deja de tener una gran importancia, me refiero a la Antropología...”²³

2.3. FUENTES DE LA HISTORIA

Entre las distintas fuentes de las que se nutre la Historia podemos mencionar a tres en especial que tocaremos de manera general: Las fuentes orales, las fuentes escritas y las fuentes monumentales.

2.3.1. Fuentes Orales

Una de las primeras fuentes son las orales, que no son otra cosa que las tradiciones de los pueblos y que se van pasando de generación en generación.

Este tipo de fuentes no siempre no es pegada a la realidad objetiva, pero hay que sí mantiene y es la esencia del pueblo que la posee.

²³ Ídem a 15

“Otras fuentes en que se nutre la Historia constituyen las tradiciones de los pueblos, las que heredadas de generación en generación constituyen un gran aporte a la investigación histórica.”²⁴

2.3.2. Fuentes Escritas

Las fuentes escritas aportan valiosa información que sirve a la Historia para poder decodificar el pasado, ya que con la escritura los pueblos comienzan a dejar escrita su historia como una forma de trascender en la Historia.

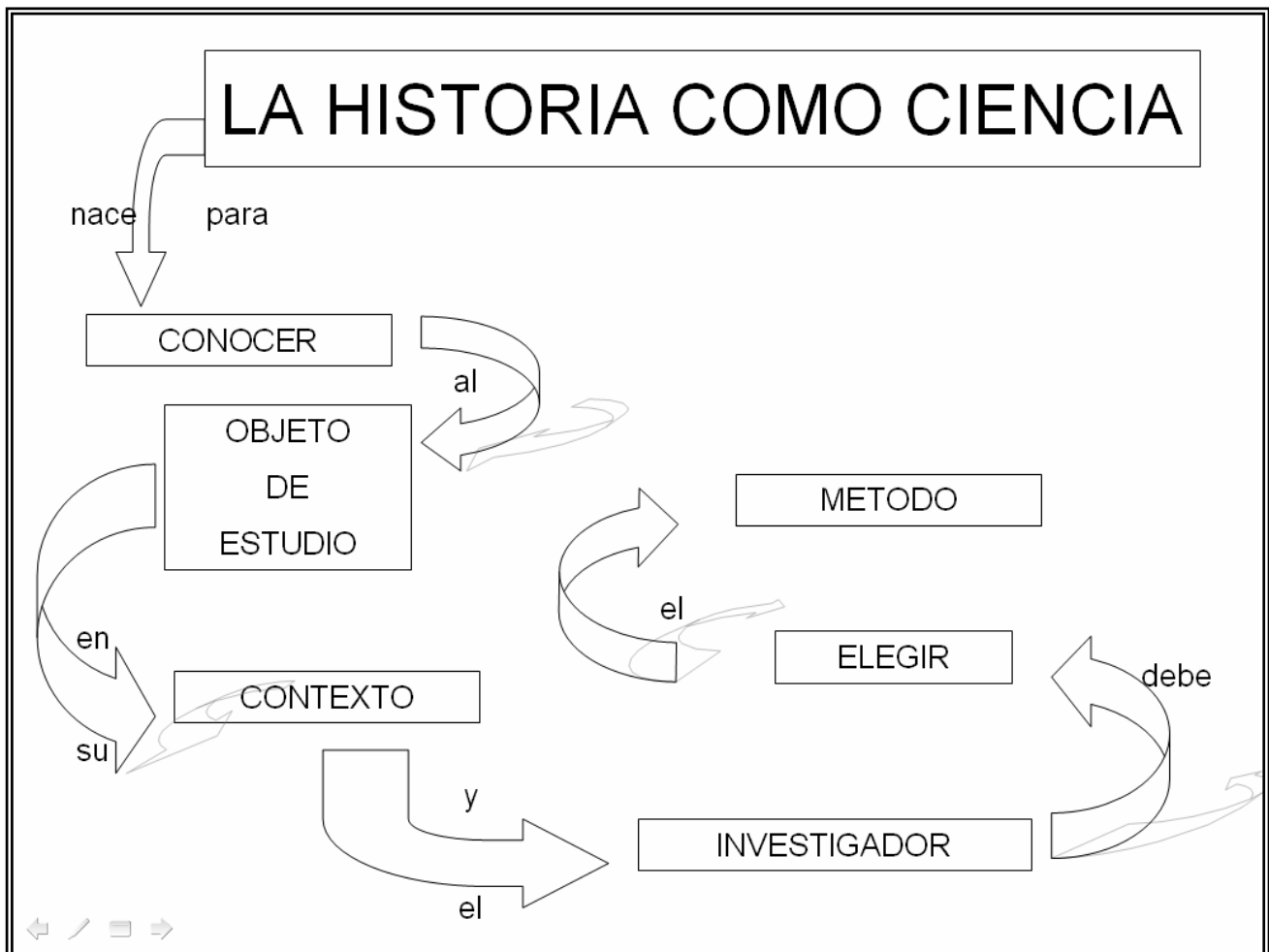
“Entre la fuentes de las que se nutre la Historia tenemos en primer lugar los Escritos Documentos, que constituyen las fuentes escritas y que son las más importantes. Se ha dicho, con sobradas razones, que la Historia comienza con la escritura y que sin documentos no se la puede escribir.”²⁵

²⁴ Ídem 15

²⁵ Ídem a 15

2.3.3. Fuentes Monumentales

En este tipo de fuentes concierne a todo lo que son legados de monumentos (ya sean construcciones, trabajos realizados, etc) cosas que nos han dejado los antiguos para nuestra admiración y que nos hace entender un poco más que nos quisieron decir con los monumentos dejados para la posteridad.

FIGURA 2: LA HISTORIA COMO CIENCIA

CAPÍTULO 3

EL MÉTODO HISTÓRICO

Conocer la historia se hace algo fundamental para el estudio de un fenómeno dado aplicando el método histórico.

Para el desarrollo de este método se necesita todo lo que envuelve el proceso histórico del objeto de estudio, es decir, todos los sucesos que se dieron para el desarrollo del objeto, buscando también sus conexiones y contextualizaciones en la misma historia.

“Está vinculado al conocimiento de las distintas etapas de los objetos en sus sucesión cronológica, para conocer la evolución y desarrollo del objeto o fenómeno de investigación se hace necesario revelar su historia, las etapas principales de su desenvolvimiento y las conexiones históricas fundamentales.”²⁶

3.1. DEFINICIONES

Es todo un proceso organizado y que se basa en la realidad de lo estudiado, para elaborar resultados sobre hechos históricos.

Este método debe lograr que hechos del pasado sean representados fielmente; es volver a traer el pasado pero como copia fiel al original, en palabras sencillas.

“Es un ato de reconstrucción,...; diseñado para conseguir una representación fiel de una época anterior.”²⁷

En el método histórico se hace uso de las observaciones para intentar probar las afirmaciones hechas en otras investigaciones anteriores.

²⁶ ANÓNIMO (en línea), “Método histórico”, w.w.w.monografias.com, acceso: 23/03/07.

²⁷ COHEN Luis, y MANION Lawrence, “Métodos de investigación educativa”, Pág. 76, Editorial LA MURALLA, 2º Edición 2002.

Con el método histórico estamos analizando y comprobando la veracidad de investigaciones que ya se han realizado y para esto se recurre a procesos de complemento y observaciones, todo en un proceso que nos dará como resultado un informe probatorio.

“El método histórico es, hablando estrictamente un proceso suplementario a las observaciones, un proceso por medio del cual el historiador intenta probar la veracidad de los informes de observaciones hechas por otros.”²⁸

A través del método histórico se examina la teoría y su comportamiento en la teoría, en sus distintas etapas y contextos.

“Mediante el método histórico se analiza la trayectoria concreta de la teoría, su condicionamiento a los diferentes períodos de la historia.”²⁹

Es la misma historia, la que con sus hechos en sí nos llama a clasificarla a fondo.

La historia a veces pareciera que trata de confundirnos y que no nos da opción de entenderla y llegar a ordenarla, pero esto se debe al caos que está presente en ella.

²⁸ Ídem a (27) Pág. 84

²⁹ Anónimo (en línea), “Método histórico”, en www.google.com, acceso: 23/03/07.

“La historia es un caos tal de hechos, sustraídos de al control del hombre progresivos y regresivos, que chocan y entrechocan, aparecen que uno está tentado de pensar que es imposible ligarlos y clasificarlos, hasta llegar a descubrir las causas de evolución y revolución.”³⁰

3.2. FUNDAMENTOS DEL MÉTODO HISTÓRICO

3.2.1. El método y sus tesis básicas

No tan sólo es llamado método, podemos encontrar que se llama enfoque o punto de vista histórico, pero todos se caracterizan porque a través de ellos se puede entender adecuadamente la realidad de un hecho, de una cosa o de un objeto. Y presentados tesis básicas.

“El método, enfoque o punto de vista histórico se caracteriza por la idea de que sólo la historia permite entender adecuadamente la realidad”³¹

³⁰ Ídem a 29

³¹ ECHEGOYEN Olleta, Javier (en línea), “Método Histórico”, en www.google.com, acceso: 24/03/07.

3.2.2. La realidad

Esta tesis nos habla de una realidad presente, compuesta por capas o niveles, suena lógico que nuestra realidad presente sea la capa superior de otra capa anterior y que nuestra realidad o tiempo presente esté determinada por las anteriores, es lógico porque somos consecuencia de nuestro pasado.

“La realidad presente está compuesta por capas o niveles, y las más antiguas determinan a las más recientes o superficiales”³²

3.2.3. La comprensión Histórica

Esta tesis nos explica las cosas presentes en la comprensión del pasado. Se puede deducir que el método histórico no sólo es la descripción del pasado, sino, que incide en la comprensión para explicar los fenómenos actuales. En otras palabras no sólo decir lo que paso y lo que sucede después, sino que, explicarlo en sus causas, sus momentos, hallarle el ¿por qué? del fenómeno y demostrar que estos son los causantes de hechos o fenómenos actuales.

³² Ídem a 31

“Sólo la comprensión del pasado permite entender el modo de ser y comportamiento de las cosas presentes”³³

3.2.3.1. El “ser ahí” y la comprensión Histórica

La comprensión del objeto de estudio debe ser evaluada desde su temporalidad, dicho de otro modo, en su tiempo y espacio en el cual se ha desarrollado o llenado el momento de la historia con sus actividades.

“... Es conveniente enfatizar que desde el “ser ahí” la comprensión debe ser entendida desde su temporalidad”³⁴

Y de esta manera que el ser ahí comprendido en su mundo, en su temporalidad, en su espacio es que sustenta la comprensión histórica haciéndola legítima y útil para la historia y sus métodos.

“De la misma forma el “ser ahí” sustenta la comprensión histórica”³⁵

³³ Ídem a 31

³⁴ Ídem a 11

³⁵ Ídem a 11

3.2.3.2. La comprensión Histórica y su validez

En tanto la comprensión histórica se encuentra legitimada o respaldada por el ser ahí, tanto así que las deducciones que pueda hacer el investigador se convierta siempre en el ser ahí y de conocer al otro para conocerse a si mismo ya que en la comprensión de uno está la comprensión del otro.

“...La comprensión histórica se halla, legitimada por el ser ahí, siendo ella la proyección de las posibilidades del investigador y conocerse a si mismo en el otro”³⁶

3.2.3.3. Fundamentos de la comprensión Histórica

Está enfatizado en el comprender al otro, para comprenderse a si mismo y sacar sus conclusiones sobre el objeto de estudio. Esto hace que la historia sirva como conocimiento completo del objeto de estudio y como conocimiento para nuestra vida.

“Pues se comprende a si mismo en el comprender al otro y proyecta sobre este sus posibilidades”³⁷

³⁶ Ídem a 11

³⁷ Ídem a 11

3.2.3.4. Filosofía de la comprensión Histórica

Así que desde este punto el hombre está desde dos extremos; el ser ahí se separa en dos, en objeto de estudio e investigador y se abre una brecha entre ambos por desarrollarse cada uno en momentos históricos distintos.

“Así debemos señalar que, al ser el hombre una apertura de “ser” en el mundo, el comprender es la forma original de realización del ser ahí humano, en tanto que ser –en-el-mundo...”³⁸

3.2.3.5. Conclusiones de la comprensión Histórica

Mirando desde este aspecto el hombre, ser, investigador logra ampliar sus conocimientos sobre el ser ahí – objeto de estudio ya que al relacionarse y entenderse con el objeto de estudio logra determinar una serie de conclusiones las cuales surgen por relacionarse con algo que le era antes ajeno u oculto.

“... Pues en la comprensión, sea de una herramienta, una situación, un momento, un texto o cualquier cosa que pueda ser comprendida, la persona logra proyectar sus posibilidades al relacionarse y entenderse con algo que antes le era ajeno u oculto.”³⁹

³⁸ Ídem a 11

³⁹ Ídem a 11

3.3. CAMPO DEL MÉTODO HISTÓRICO

La investigación histórica está entendida en identificar y limitar un problema; enmarca un determinado hecho histórico para su mejor estudio.

Si queremos hacer una investigación adecuada debemos centrarnos en un tema específico e identificarlo para que el resultado sea el mejor.

“El acto de la investigación histórica comprende la identificación y limitación de un problema o de un área de trabajo;...”⁴⁰

3.4. PASOS DEL MÉTODO HISTÓRICO

Aquí nos encargaremos un poco de los procedimientos que se deben seguir para que nuestra investigación tenga un orden coherente y los resultados sean los mejores.

La investigación histórica en sí misma nos exige la revisión de literatura para poder reconstruir hechos pasados en una determinada estampa.

⁴⁰ Ídem a (27) Pág. 77

“La revisión de literatura que se le exige acometer al investigador histórico, ese en sí misma un tipo de estudio histórico ya que se reconstruye lo que se hizo en el pasado en un cierto aspecto,...”⁴¹

3.4.1. Elección del tema

Un primer paso para comenzar la investigación, es el de la elección del tema, que es la selección y evaluación de un problema, que el que llevaremos a estudio científico.

Para realizar una buena investigación, primero debemos organizarla y debemos centrarnos en la elección del tema de estudio.

“...se puede estructurar la investigación histórica mediante una secuencia flexible de pasos, empezando por la selección y evaluación del problema o área de estudio.”⁴²

3.4.1.1. Recomendaciones

Es realmente importante que se evalúe el tema a estudiar antes de investigarle para determinar su importancia y si realmente valdrá la pena aplicar el método histórico.

⁴¹ Ídem a (27) Pág.75

⁴² Ídem a (27) Pág.79

Dependerá de la evaluación de la aptitud y convivencia del objeto de estudio nuestra actitud hacia el tema estudiado, ya que esto nos dirá que tan relevante puede ser.

“En la investigación histórica es especialmente importante que el estudioso defina cuidadosamente el problema y pondere su convivencia o aptitud antes de comprometerse demasiado a fondo.”⁴³

3.4.2. Hipótesis

La Hipótesis es uno de los pasos que marcará nuestra investigación, y a través de ella podemos iniciar la verificación de los enunciados que en ésta están descritos.

Después de emitir la Hipótesis, pasamos a su verificación para comprobar su validez.

“Asimismo, puede definirse como una proposición cuya veracidad o validez no es cuestionada en un primer momento, pero que permite iniciar una cadena de razonamientos que luego puede ser adecuadamente verificada.”⁴⁴

⁴³ Ídem a (27) Pág.80

⁴⁴ ENCARTA, Microsoft 2007, “Hipótesis”, [CD].

Y entonces podemos emitir una Hipótesis, en la cual suponemos la validez de un enunciado, que hemos afirmado en la misma Hipótesis y que se verificará con el método histórico, sin que ésta este comprobada de antemano.

“Así, “un razonamiento por hipótesis” es aquel que comienza suponiendo la validez de una afirmación, sin que ésta se encuentre fundamentada o aceptada o sea universalmente aceptada.”⁴⁵

La Hipótesis nos dirá en que sentido tendremos que recopilar fuentes y de éstos obtener los datos necesarios.

“Como en la investigación histórica, la hipótesis nos da la dirección y enfoque para la recopilación y análisis de los datos.”⁴⁶

No sólo la reunión de datos nos dará un resultado, sino que las suposiciones, especulaciones de ideas son las que dan vida a nuestro trabajo y un verdadero sentido.

El sentido de nuestra investigación está dado por la Hipótesis, que es más que sólo reunir datos.

“Sin hipótesis la investigación histórica a menudo se convierte en poco más que una reunión de hechos sin dirección.”⁴⁷

⁴⁵ Ídem a 44

⁴⁶ Ídem a (27) Pág.81

⁴⁷ Ídem a 46

3.4.3. Recopilación de datos

En la investigación histórica destaca nítidamente el hecho que la recopilación de datos debe ser un punto preponderante para poder disponer de una cantidad de datos significativa.

Se puede distinguir a la investigación histórica porque los datos con que se trabajan ya están establecidos, es decir, son datos que ya existen.

“Una de las diferencias principales entre la investigación histórica y las otras formas de investigación es que la investigación histórica debe tratar con datos que ya existen.”⁴⁸

3.4.4. Selección de Fuentes

Es aquí donde el trabajo de la investigación se hace extenso. Se comienza con elegir las fuentes para recabar la información, teniendo especial cuidado con elegir las adecuadamente.

Al acumular datos no todos serán incluidos en el siguiente paso, se deben clasificar y hacer un tratamiento para que sean evaluados y aceptados en un compendio, que será nuestro informe final.

⁴⁸ Ídem a (27) Pág.83

“Sigue a continuación la definición del problema en términos más concretos, la selección de las fuentes adecuadas de datos, la acumulación de datos, la clasificación y tratamiento de los mismos y, finalmente, su evaluación y síntesis en un informe equilibrado y objetivo del tema investigado.”⁴⁹

3.4.4.1. Recomendaciones

Una recomendación para el comienzo de nuestra investigación es que el problema a investigar debe ser específico, para hacer un estudio profundo y evitarnos la generalidad en el estudio.

“El historiador experimentado se da cuenta de que la investigación debe ser un análisis penetrante de un problema limitado, en vez del examen superficial de una amplia área.”⁵⁰

3.4.4.2. Tipos de Fuentes

En sí, existen dos tipos de datos de los que disponemos para el trabajo de investigación histórica que son las primarias y las secundarias.

“Las fuentes de datos en la investigación histórica se pueden clasificar en dos grupos principales: fuentes primarias,...y fuentes secundarias...”⁵¹

⁴⁹ Ídem a (27) Pág.79 - 80

⁵⁰ Ídem a 49

⁵¹ Ídem a (27) Pág.84

3.4.4.1. Fuentes Primarias

En este tipo de fuentes la relación con el problema es directa o física y se les toma como base del esquema, porque aportan datos originales.

“Las fuentes primarias de datos se han descrito como aquellos artículos que son originales del problema estudiado...”⁵²

3.4.4.2. Fuentes Secundarias

Son los datos que no llevan relación directa pero que también aportan información necesaria para el estudio del problema, aunque en menor grado que los datos aportados por fuentes primarias.

“Las fuentes secundarias son aquellas que no llevan o implican una relación física con el suceso estudiado. Se forman con datos que no pueden describirse como originales.”⁵³

3.4.5. Evaluación

En la evaluación encontramos dos procesos definidos: evaluación de datos y datos producidos.

⁵² Ídem a 51

⁵³ Ídem a (27) Pág.85

Toma algunos nombres entre los cuales destacan “crítica histórica” y en la producción toma el nombre de “prueba histórica”.

“La evaluación de datos e información históricos se conoce a menudo como crítica histórica y los datos fiables producidos por el procedimiento se conocen como prueba histórica.”⁵⁴

3.4.5.1. Crítica Externa

En este paso comprobamos la veracidad de una fuente. Es específico en comprobar que el documento o la fuente sean veraces sin importar lo que contenga dicha fuente.

“La crítica externa se preocupa de establecer la autenticidad o legitimidad de los datos. Va por tanto dirigida al documento mismo (o a otra fuente) en vez de a las declaraciones que contenga...”⁵⁵

3.4.5.2. Prueba Histórica

El otro paso es la prueba histórica y son hechos que se aceptan como veraces y que sirven para corroborar y apoyar especulaciones.

Aquí dependemos de lo que la Historia acepta como legítimo y a través de esas convenciones podemos corroborar nuestra investigación.

⁵⁴ Ídem a (27) Pág.86

⁵⁵ Ídem a (27) Pág.87

“...se ha descrito la prueba histórica como aquel cuerpo de hechos e información válidos que pueden aceptarse como fidedignos, como base válida para probar e interpretar hipótesis.”⁵⁶

3.4.6. Redacción del Informe

Aquí se plasma los resultados con ayuda de un razonamiento de carácter analítico redactado de manera novedosa, si queremos, ingeniarse la redacción sin perder el carácter objetivo.

Este proceso debe ser objetivo atendiendo a una realidad objetiva, es decir, con juicios imparciales que son el resultado de un previo análisis.

“La redacción del informe final es igualmente exigente y pide creatividad y niveles elevados de objetividad y análisis sistemático.”⁵⁷

3.5. Dificultades

Al poner la experiencia personal sobre la mesa nos encontramos con problemas investigativos, sobre todo a la hora de recopilar información que nos siempre es fiable.

⁵⁶ Ídem a 54

⁵⁷ Ídem a (27) Pág.90

Una de las dificultades encontradas es la información, que puede ser no adecuada para de investigación y nos puede llevar a tocar el tema de manera muy genérica, sin llegar a nuestro objetivo, el cual es ampliar nuestro conocimiento sobre un determinado objeto de estudio.

“Al buscar datos desde las experiencias personales y observaciones de otros, a partir de documentos y grabaciones, el investigador, a menudo tiene que luchar contra la inadecuada información, de manera que tal reconstrucción tiende a ser más un esbozo o boceto que un retrato.”⁵⁸

3.5.1. Tipos de dificultades

Las dificultades más frecuentes las podemos encontrar con fallas en el mismo proceso de la investigación histórica y están referidas más a fallas del propio investigador en la aplicación del método.

**“1. Problema establecido demasiado ampiamente.
2. Tendencia a emplear fuentes secundarias de datos fáciles de encontrar en vez de fuentes primarias...
3. Crítica histórica inadecuada de los datos, debido al fallo en establecer la autenticidad de las fuentes...
4. Pobre análisis lógico,...
5. Extensión de un juicio personal,...//
6. Pobre redacción en un estilo que es aburrido e incoloro,...”⁵⁹**

⁵⁸ Ídem a 27

⁵⁹ Ídem a (27) Pág.90 - 91

3.5.2. Preocupación

Una de las preocupaciones del método histórico reside en contemplar de manera amplia las condiciones del objeto que se estudia, es decir, de las situaciones que producen un determinado fenómeno o hecho histórico.

La investigación // histórica se preocupa de la visión amplia de las condiciones y no necesariamente de las peculiaridades que las producen,..."⁶⁰

3.6. Ventajas

Algunos investigadores nos dicen que el método histórico nos ofrece ventajas que son: facilitar soluciones actuales, nos da monitores del ahora, relaciona las conclusiones con las hipótesis que podamos elaborar.

“Hill y Kerber han clasificado por categorías los valores de la investigación histórica de la forma siguiente. a) facilita soluciones a problemas contemporáneos buscados en el pasado; b) arroja luz sobre tendencias presentes y futuras; c) carga el acento sobre la importancia relativa y los efectos de las distintas interacciones que se van a encontrar entre todas las culturas; y d) tiene en cuenta la revaluación de los datos en relación con las hipótesis,...”⁶¹

⁶⁰ Ídem a (27) Pág.76 - 77

⁶¹ Ídem a 40

3.7. El Análisis del Método Histórico

3.7.1. Método Cualitativo

Si nos enfocamos en el método histórico y en que se basa para llevar a cabo sus estudios nos toparemos con los métodos cualitativos, que se usan para descifrar que nos dicen los contenidos de los documentos, por ejemplo.

“...la mayor parte de la investigación en estudios históricos es cualitativa por naturaleza.”⁶²

3.7.2. Método Cuantitativo

Aquí se busca sacar de datos cualitativos, los datos en cantidad para convertirlos en estadística y así llevarlos a datos cuantitativos que nos puedan dar como resultado muestreos para la comparación y el análisis posterior.

Y es el método que tiene mayor importancia, ya que en la investigación histórica se trabaja con una gran cantidad de datos.

⁶² Ídem a (27) Pág.91

“De estos métodos el que más relevancia tiene para la investigación histórica es el de análisis del contenido, cuyo objetivo básico es tomar un documento oral no cuantitativo y transformarlo en datos cuantitativos.”⁶³

Y dentro de este método destaca lo que es el “análisis de contenido”, cuya finalidad del análisis del contenido es proporcionar una descripción objetiva, cuantitativa y sistemática del contenido manifiesto de la comunicación.

“Se ha definido el análisis de contenido como “un método de investigación de fines múltiples desarrollado para investigar un amplio espectro de problemas en los que el contenido de la comunidad sirve como base de inferencia.”⁶⁴

3.8. El método Histórico y otras Áreas

La investigación histórica se ha acercado a la investigación en otras áreas como por ejemplo la sociología y el campo psicológico, de grandes aportes a la educación.

“Los últimos años han sido testigos de un acercamiento entre la investigación histórica y la investigación en otras áreas tales como la sociología y la psicología...”⁶⁵

⁶³ Ídem a 62

⁶⁴ Ídem a (27) Pág.92

⁶⁵ Ídem a 41

La investigación normativa, que va de acuerdo con lo referido a procedimientos que se deben seguir y la investigación interpretativa que se rige a los juicios que se emiten, resultado de una evaluación tienen concordancias muy sentidas con la investigación histórica, ya que en ella se siguen procedimientos de éstos tipos de investigación.

“..., la investigación histórica tiene ciertos rasgos en común con ambas aproximaciones a la investigación, la normativa y la interpretativa.”⁶⁶

3.9. Aportes a la Educación

Los aportes que la investigación histórica ha dado a la educación son invaluable y han ayudado mucho a la innovación de este campo.

La investigación histórica tiene en el campo educativo uno de sus mayores campos de aplicación.

“Es incuestionable el valor particular de la investigación histórica en el campo de la educación.”⁶⁷

La investigación nos explica de qué manera y cual es la razón por la cual se desarrollan ciertas teorías que se ponen en práctica para el cambio de la educación.

⁶⁶ Ídem a 41

⁶⁷ Ídem a 40

“La investigación histórica en educación también puede mostrarnos cómo y porqué se desarrollan las teorías y prácticas educativas.”⁶⁸

La investigación abarca diferentes niveles que pueden ir desde lo más individual hasta llegar al nivel institucional. Esto nos dice que no es estática en cuanto se refiere a la preocupación que pueda tener.

“La investigación histórica en educación se puede preocupar por un individuo, u grupo, un movimiento una idea o una institución.”⁶⁹

El método científico nos dará la capacidad de entender el pasado para poder dar razonamientos que expliquen nuestros presentes razonamientos que por su carácter sofisticado sean más complejos pero muy significativos para la mejora de la educación.

Entender el pasado es muy importante no sólo para conocernos y conocer nuestra realidad, sino que nos sirve para explicar nuestra situación actual.

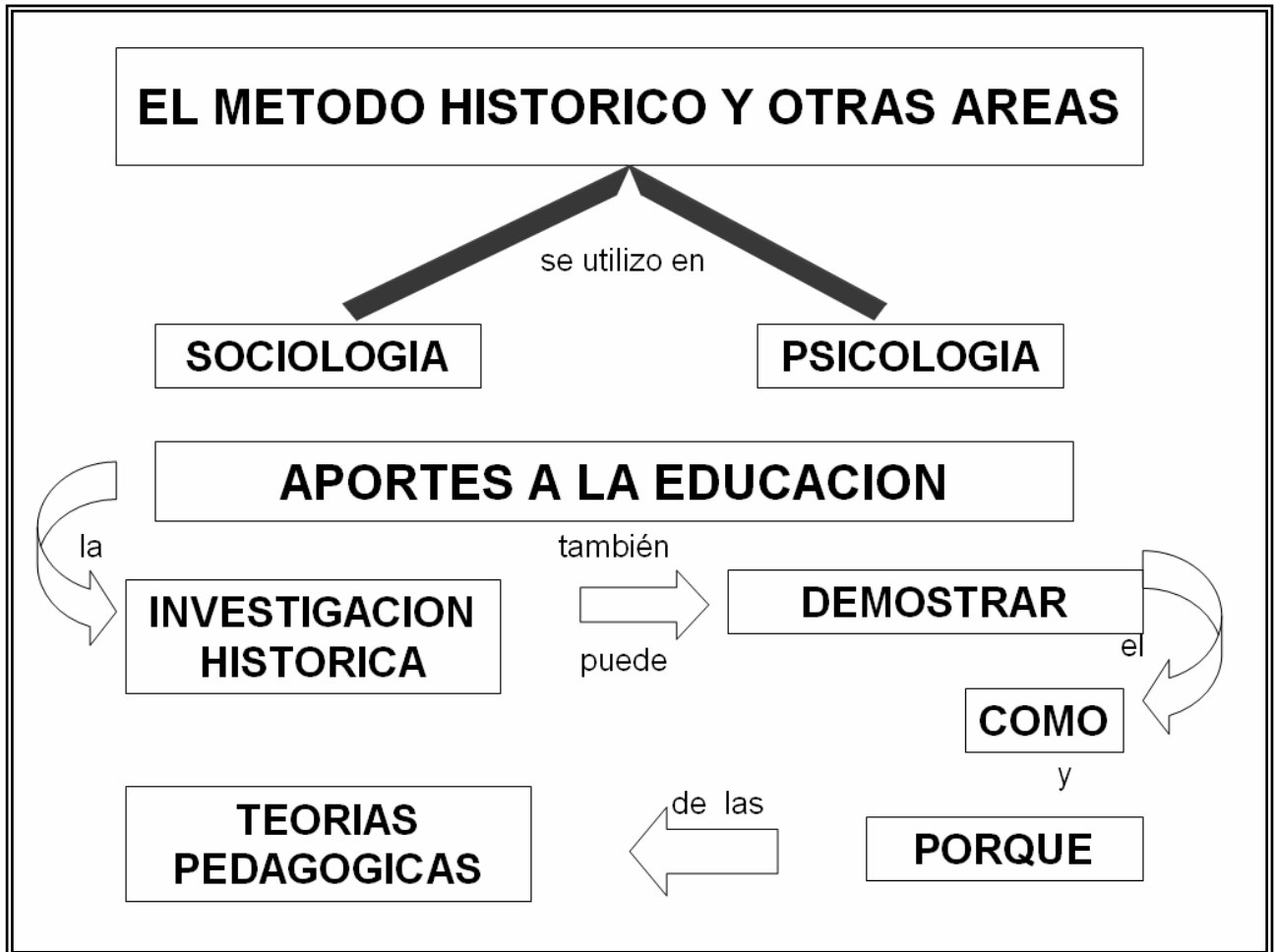
“..., la investigación histórica tiene aún un papel significativo que representar en la educación, un papel que nos capacitará para emplear el pasado con objeto de entender y explicar el presente más satisfactoriamente...”⁷⁰

⁶⁸ Ídem a (27) Pág.78

⁶⁹ Ídem a 68

⁷⁰ Ídem a (27) Pág.83

FIGURA 3: EL MÉTODO HISTÓRICO Y OTRAS ÁREAS



CAPÍTULO 4

RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. RESUMEN

El presente trabajo se inspiró en las enseñanzas preliminares de nuestra formadora Sor Rosario Paihua Montes.

El trabajo está orientado a profundizar un poco más en la campo de la investigación científica, en especial en el campo de la investigación histórica.

En el primer capítulo se trata un poco respecto a la investigación científica, el cual hemos tocado de una manera genérica, pero que nos puede servir para despejar ciertas dudas al respecto.

En el segundo capítulo “La Historia como Ciencia”, tratamos a la historia desde un punto reflexivo; no olvidándonos de las diversas fuentes que la nutren y las ciencias que la apoyan.

El tercer capítulo se enfoca en todo lo que respecta al método histórico en sí, comenzando con su definición, los pasos que éste sigue, llegando hasta los aportes que éste ha realizado en otras áreas de investigación.

4.2. CONCLUSIONES

Luego de haber presentado el contenido de la investigación, se llega a las siguientes conclusiones:

El método científico como método es un procedimiento general, basado en principios lógicos.

A través del método científico puede ser aplicable para todas las ciencias.

La Historia surgió con el fin de conocer los acontecimientos por los que el ser humano había pasado y para corregir los errores del pasado a través de una profunda reflexión.

4.3. RECOMENDACIONES

Al haber realizado esta investigación, se han podido elaborar algunas recomendaciones las cuales presentamos a continuación.

Se recomienda que se profundice el campo de la investigación científica, ya que esto nos ayudará a mejora como profesionales y abrirá nuestro pensamiento a la reflexión, que es base para buscar soluciones a los problemas contemporáneos.

La investigación histórica está orientada al conocimiento de la historia, por tanto se hace necesario que se vea a la historia no como una sucesión de hechos sin sentido, sino que a través de ella podemos entender un determinado contexto.

La Historia nos orienta para la resolución de problemas actuales, a través de las épocas pasadas, por tanto se recomienda se toma como punto de referencia en la aplicación de métodos de investigación que son de carácter eminentemente científico.

BIBLIOGRAFÍA

AUTORES.

COHEN, Luis y MANION, Lawrence.
2002 **Métodos de la investigación educativa.** Editorial LA MURALLA, S.A. 2º edición.

OBANDO, Octavio y Otros.
2004 **Filosofía: Inicio y Camino. Una visión crítica.** Fondo Editorial del Pedagógico San Marcos. 1º edición, Lima – Perú.

CD.

MICROSOFT, Corporation.
2007 [CD].Encarta, 2006.

PÁGINAS WEB.

ANÓNIMO
Ac.: 20/03/07 **“Metodología de la historia”**, (en línea). Google; en, <http://bvs.sld.cul/revistas/his/his-99/his1499.htm>

ANÓNIMO
Ac.: 23/03/07 **“Método histórico”**, (en línea). En, w.w.w.monografias.com

ANÓNIMO

Ac.: 23/03/07

“**Método histórico**”, (en línea). Google; en, <http://naux/espanol/latargue/metodo/.htm>>>

AGUILAR

Ac.: 25/03/07

“**Método Histórico**”. El método Histórico, Método modelos o tipológicos, 2005; Google, en, <http://raguilarcubillos.galeon.com/aficiones1295387.htm>>>

ECHEGOYEN

Ac.: 24/03/07

“**Método Histórico**”, (en línea), 2004; Google, en, <http://www.e-torredebabel.com/Psicología/vocabulario/metodo-historico.htm>>>

GAMA Torres, Sergio Eduardo.

Ac.: 25/03/07

“**La conciencia histórica y el método histórico**”, en, “Verdad y Método” de Gadamer, (en línea), 1999; Google, en, http://www.inceridumbre.org/index.php?option=com_context&tas=kview&id=101&itemid=84>>

WIKIPEDIA

Ac.: 24/03/07

“Método histórico”, (en línea), 1999; Google, en, http://es.wikipedia.org/wiki/M%C3%A9todo_hist%C3%B3rico>>

ANEXO 1: BIOGRAFÍA: KARL RAIMUND POPPER

Karl Raimund Popper

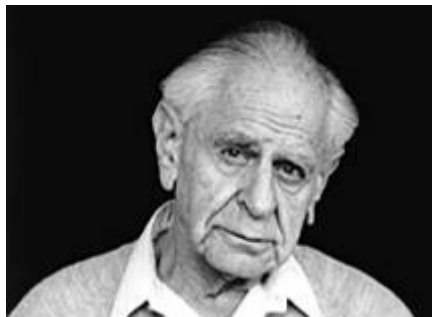
Karl Raimund Popper (1902-1994), filósofo de la ciencia británico, de origen austriaco, famoso por su teoría del método científico y por su crítica del determinismo histórico.

Nació en Viena y se doctoró en filosofía por la universidad de su ciudad natal en 1928. Aunque no fue miembro de la llamada Escuela de Viena (véase Positivismo), simpatizó con su actitud científica, pero criticó algunos de sus postulados. Desde 1937 hasta 1945 ejerció la docencia en la Universidad de Canterbury (Nueva Zelanda) y, más tarde, en la Universidad de Londres. Murió el 17 de septiembre de 1994.

La contribución más significativa de Popper a la filosofía de la ciencia fue su caracterización del método científico. En su **Lógica de la investigación científica** (1934), criticó la idea prevaleciente de que la ciencia es, en esencia, inductiva. Propuso un criterio de comprobación que denominó falsabilidad, para determinar la validez científica, y subrayó el carácter hipotético-deductivo de la ciencia.

Las teorías científicas son hipótesis a partir de las cuales se pueden deducir enunciados comprobables mediante la observación; si las observaciones experimentales adecuadas revelan como falsos esos enunciados, la hipótesis es refutada. Si una hipótesis supera el esfuerzo de demostrar su falsedad, puede ser aceptada, al menos con carácter provisional. Ninguna teoría científica, sin embargo, puede ser establecida de una forma concluyente.

En **La sociedad abierta y sus enemigos** (1945), Popper defendió la democracia y mostró reparos a las implicaciones autoritarias de las teorías políticas de Platón y Karl Marx. Criticó la idea de que las leyes descubridoras del desarrollo de la historia hacen inevitable su curso futuro y, por tanto, predecible.



Karl Raimud Popper

ANEXO 2: THOMAS HILL GREEN

Thomas Hill Green

Thomas Hill Green (1836-1882), filósofo y educador británico, que encabezó la respuesta crítica contra el empirismo, la filosofía dominante en el Reino Unido durante el final del siglo XIX. Nacido en Birkin, Yorkshire, y educado en Rugby y la Universidad de Oxford, Green enseñó en Oxford desde 1860 hasta su muerte, primero como lector y desde 1878 como profesor de filosofía moral.

Discípulo del pensador alemán Georg Wilhelm Friedrich Hegel, Green insistió en que la conciencia proporciona la base necesaria para el conocimiento y la moral. Mantenía que el bien más elevado de una persona es la autorrealización y que el individuo sólo puede alcanzarla en sociedad, la cual tiene, a su vez, una obligación para el individuo: mantener el bien de todos sus miembros. Las implicaciones políticas de su filosofía sentaron las bases de la amplia legislación sobre aspectos sociales en el Reino Unido. Además de ser el filósofo británico más influyente de su tiempo, Green fue un vigoroso defensor de la educación popular, la moderación y el liberalismo político. Entre sus escritos destacan **Prolegómenos a la Ética** (1883) y **Lecturas sobre los principios de la obligación política** (1895).