

Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado



"PAULO VI"



Afiliado a la
Universidad Ricardo Palma

**PLAN
DE
MONITOREO**

SUPERVISIÓN

Y EVALUACIÓN

2011-2012



RESOLUCIÓN DIRECTORAL 011-2011-IESPP“PVI”

Callao, 18 de marzo de 2011.

Visto los documentos del Ministerio de Educación que promueven y valoran procesos permanentes de verificación de la calidad educativa en las Instituciones de Educación Superior de nuestro país:

CONSIDERANDO:

Que el Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “PAULO VI” ve conveniente contar con un Plan de Monitoreo y supervisión para mejora la calidad de la formación docente, y habiendo cumplido con organizar, planificar y coordinar el Plan de Monitoreo y Superior para los años 2010 – 2011.

De conformidad con lo dispuesto por la Ley 29394 de Institutos y Escuelas Superiores del 3 de julio de 2009, R.M. 0024 – 2010 –ED, R.M. N° 00213 – 2010 – ED del 11 de febrero de 2010 que aprueba el Plan de Adecuación de los actuales institutos y Escuelas de Educación Superior a la Ley N° 29394; según las disposiciones del Proyecto Educativo Institucional y el Reglamento Interno de la Institución; según la R.D. N° 1107 – 2010 – ED del 09 de diciembre de 2010: que aprueba las Normas y orientaciones nacionales para el desarrollo de las actividades académicas durante el **año 2011** en Institutos y Escuelas de Educación Superior que forman Docentes.

SE RESUELVE:

1ro. Aprobar el PLAN de MONITOREO y SUPERVISIÓN 2011 – 2012 del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “PAULO VI”, actualizado según el Plan de Adecuación.

2do. Encargar a la Jefe de Unidad Académica, a la Coordinación Académica y a la Coordinación de Investigación y Pastoral, el cumplimiento de dichas acciones.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE.

Sor Rosario Paihua Montes fma
DIRECTORA



“PLAN DE MONITOREO 2011- 2012”

I.- DATOS INFORMATIVOS:

Institución Educativa:	I. E. S. P. P. PAULO VI
Promotor:	Obispado del Callao
Directora:	Sor Rosario Paihua Montes
Subdirectora Académica:	María Ascurra Zúñiga
Dependencia:	Dirección Regional de Educación del Callao
Dirección:	Av. Octavio Espinoza s/n Urb. Santa Marina Norte - Callao.
Email:	informes@paulovi.edu.pe
Responsables del Plan	Lucrecia Ruiz Vásquez.
Monitoreo:	Ruth Valencia Meza
Teléfono:	Telefax: 453-7867

II.- FUNDAMENTACIÓN:

Entendemos por monitoreo como un proceso permanente para verificar sistemáticamente que las actividades o procesos planificados se llevan a cabo según lo esperado o que se está progresando en el logro de los resultados planificados. Según la definición dada por el Ministerio de Educación el Monitoreo es el “proceso de seguimiento interno de una institución educativa que implica identificación de situaciones críticas y medidas correctivas oportunas”.

El monitoreo es una herramienta de gestión que produce información oportuna, tanto cuantitativa como cualitativa, sobre las acciones que realiza la comisión responsable, con la intención de actuar sobre los puntos críticos del proceso, incorporando cambios necesarios de acuerdo al análisis efectuado a fin de asegurar una intervención eficaz que permita aproximar lo ejecutado con lo programado.

El proceso de monitoreo persigue un fin de asegurar la calidad educativa de servicio prestado, realiza el seguimiento a partir de indicadores utilizando instrumentos que ayuden a recoger información relativa el cumplimiento de lo programado a los logros previstos y a situaciones no previstos, en vista a la sistematización y evaluación de las acciones educativas.

El monitoreo tiene como propósito mejorar la calidad de educación, dar una formación completa al futuro educador de la fe, es decir “el desempeño profesional del docente” que es el fracaso o la muestra de la calidad de la institución.

El monitoreo y la evaluación en el IESPP “PAULO VI” debe cumplirse en los aspectos de gestión pedagógica e institucional: práctica, investigación, desempeño docente, infraestructura, equipamiento, mobiliario y manejo económico y los servicios que ofrece el instituto a la sociedad, está orientada a tomar decisiones para el fortalecimiento institucional que asegure la calidad de los aprendizajes.

La acción de monitoreo tiene un carácter participativo y recurrente que, a través de la realimentación, permite que se alcancen los resultados previstos. Es, esencialmente, preventivo, oportuno y dinamizador.

Mientras que la **SUPERVISIÓN** es un servicio de orientación y asesoría técnica en la cual la verificación y la evaluación son acciones complementarias que permiten recoger información sobre la problemática que deberá ser superada tan pronto sea detectada a través de acciones de monitoreo, es decir con el asesoramiento y el acompañamiento.

Para la SUPERVISIÓN, su objeto es la acción educativa, es decir las diferentes variables, factores o elementos inherentes al proceso de la enseñanza-aprendizaje. El siguiente cuadro permitirá comprender mejor:

CRITERIO	SUPERVISIÓN	MONITOREO
Finalidad	Recoger información sobre deficiencias y limitaciones a superar tan pronto sean detectados, a través de la asesoría.	Tomar una acción remedial, cuando el desempeño actual discrepe del plan o diseño establecido.
Propósito	Cautelar y controlar la calidad educativa.	Cautelar que el cambio o proyecto se ejecute como se planeó.
Orientación	Mejorar la calidad educativa.	Introducir cambios o innovaciones con eficacia.
Funciones	Verificación – asesoría Información – innovación.	Ejecución – seguimiento – corrección.
Duración	Permanente	Transitorio. Mientras dure el proyecto.
Responsables	Docentes especializados en temas de Control de Calidad.	Especialista, experto. Los que diseñan el cambio.
Implicados	La comunidad educativa.	El ejecutor u operador del cambio.
Estrategia	El asesor verifica y asesora desde “fuera” el proceso educativo.	El asesor está dentro del proceso, comprometido con el cambio efectivo.
Alcance	Sobre los diversos aspectos de la acción educativa.	Centrado sólo en el cambio.
Resultado	Mejorar la calidad.	Lograr el cambio.

III.-CARACTERÍSTICAS

El monitoreo y la evaluación se caracterizarán por:

- Partir del conocimiento de la situación inicial del I. S. P.P. “PAULO VI”.

- Ser permanentes, es decir, a lo largo de todo el proceso de planeamiento y ejecución del plan anual de trabajo.
- Utilizar técnicas e instrumentos sencillos que facilitan el recojo de información confiable y útil para la toma de decisiones.
- Contar con indicadores de evaluación claramente definidos.
- Estar orientados a mejorar en la atención a los usuarios.

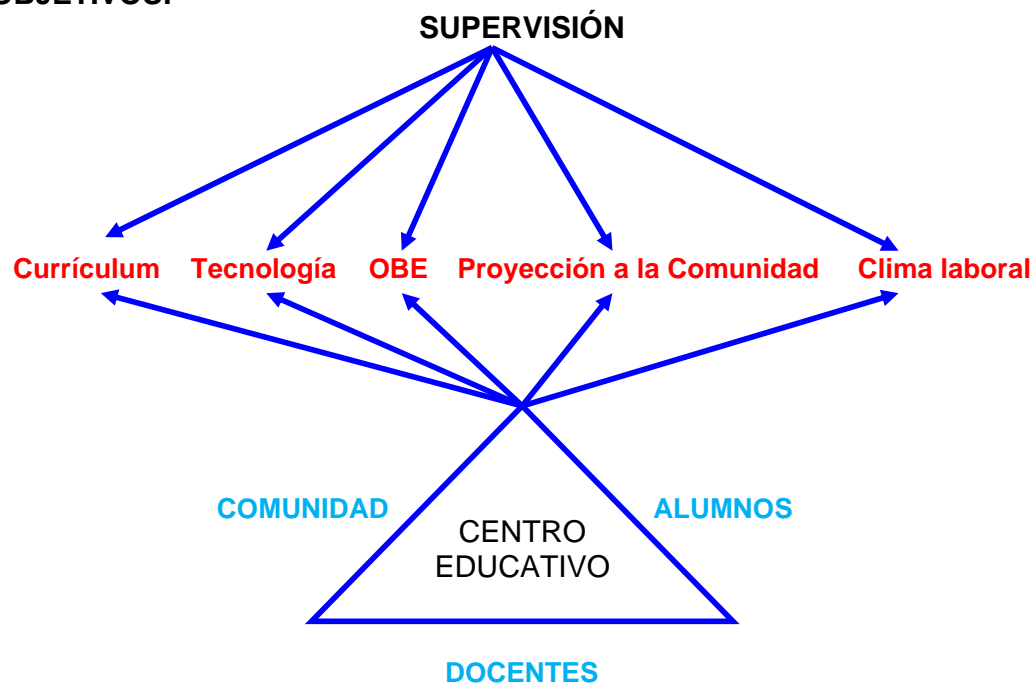
IV.- FINALIDAD:

El presente plan de monitoreo y supervisión, tiene como finalidad normar las orientaciones necesarias así como de su adecuada organización. Planificación y ejecución de los planes de trabajo en el I.S. P.P. "PAULO VI"

V.- BASES LEGALES:

- Constitución Política del Estado.
- Ley N° 28044, Ley General de Educación.
- Ley N° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado.
- Ley N° 27911-2002, Ley que regula Medidas Administrativas Extraordinarias para el Personal Docente o Administrativo.
- Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General.
- Ley N° 24029, Ley del Profesorado y su modificatoria, Ley N° 25212.
- D.L. N° 276 Ley de Bases de la Carrera Administrativa y Remuneraciones del Sector Público.
- DS. N° 019-90-ED, Reglamento de la Ley del Profesorado.
- Ley 29394 de Institutos y Escuelas Superiores del 3 de julio de 2009,
- R.M. 0024 – 2010 –ED, R.M. N° 00213 – 2010 – ED del 11 de febrero de 2010 que aprueba el Plan de Adecuación de los actuales institutos y Escuelas de Educación Superior a la Ley N° 29394;
- Proyecto Educativo Institucional y el Reglamento Institucional
- R.D. N° 1107 – 2010 – ED del 09 de diciembre de 2010: que aprueba las Normas y orientaciones nacionales para el desarrollo de las actividades académicas durante el **año 2011** en Institutos y Escuelas de Educación Superior que forman Docentes.

VI.- OBJETIVOS:



6.1. OBJETIVO GENERAL:

Mejorar la calidad del servicio educativo, garantizando una función adecuada a los futuros educadores de la fe del I.S.P.P. "PAULO VI".

6.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Mejorar el desempeño laboral del personal del I.S.P.P.P "PAULO VI" con eficiencia y eficacia.
- Brindar asistencia académica y técnica al personal que labora en el ISPP "PAULO VI".
- Verificar el cumplimiento de los avances programados en los sílabos de los docentes y las actividades programados por la institución.

VII.- ACTIVIDADES A MONITOREAR:

➤ **Planificación de Sílabos y/o otras planificaciones**

- Elabora su diseño curricular con coherencia interna y pertinente con el contexto.
- Contiene todos los datos generales.
- Es significativo: recoge aspectos del perfil que pretende desarrollar, la finalidad del área, plantea transversalidad.
- Las competencias precisan logros concretos al finalizar el semestre.
- Propone contenidos considerando el contexto regional, local, características de los estudiantes y la condición del aprendizaje.
- Propone metodología articulada e integradora.
- Precisa los criterios de evaluación, indicadores, procedimientos e instrumentos.
- Presenta la bibliografía en estricto orden alfabético e información requerida.

➤ **Observación de la sesión de clases:**

- Recupera los saberes y/o experiencias previas.
- Incorpora los saberes previo al tratamiento del tema
- Maneja el conflicto y el error.
- Establece relaciones de los nuevos conocimientos con temas anteriores, con otras áreas y el entorno.
- Utiliza estrategias adecuadas orientadas al trabajo individual y grupal.
- Orienta la búsqueda reinformación.
- Interviene adecuadamente en el proceso de construcción de nuevos conocimientos.
- Muestra dominio del tema.
- Promueve el cierre de aprendizaje (sistematización de contenido).
- Realiza la evaluación adecuada de la estrategia utilizada
- Promueve la formación y/o desarrollo de actitudes.

➤ **Materiales educativos:**

- Material.
- Tipo.
- Modalidad de trabajo que promueve.
- Contextos en que se elabora el material.
- Características del material.
- Optimización del aprendizaje.

VIII.- METAS:

- De Atención:** 120 alumnos en el año 2010 y 50 en el año 2011.
De Ocupación: Formadores de las diferentes especialidades y niveles, 00 docentes en el año 2010 y 00 en el año 2011: 00.

IX.- ESTRATEGIAS:

- Se plantea el plan de monitoreo para su análisis, alcances consenso y para su aprobación participativa.
- Se tomará en cuenta para una evaluación integral que vincule a todos los actores y a todos los procesos.
- Se busca la participación de los alumnos en la capacidad de asumir responsabilidades y protagonismo en el proceso de aprendizaje.
- Se invitará al docente a una reflexión y procesos meta cognitivos de su práctica docente.
- los momentos del monitoreo y acompañamiento tendrán las siguientes características:

1. VISITA AL SALÓN DE CLASE:

- Entrevista individual con el formador. Es necesario conversar con el formador para explicarle cómo funciona el método y cuál es su finalidad.
- Observación del formador en clase. La observación se realiza a través de visitas en las cuales se recoge la información directa del trabajo del formador y se analiza e interpreta dichos datos.

2. ACOMPAÑAMIENTO:

- Entrevista con el profesor. Se dialoga con el formador para brindarle asesoramiento en relación a aquellos aspectos en los cuales puede mejorar
- Nueva visita en clase. Se verifica si el formador ha superado las deficiencias observadas. La eficiencia de la supervisión debe traducirse en un mejoramiento del desempeño del docente.
- Nueva entrevista con el maestro. Se retroalimenta nuevamente el trabajo del maestro a través de un dialogo bilateral que siempre debe ser amistoso y alturado.

➤ El monitoreo será de dos maneras o formas:

9.1. OPINADAS: Respondiendo a un rol previamente establecido y conocido por los involucrados.

9.2. INOPINADAS: Será en el momento que los encargados viesen por conveniente fechas oportunas.

9.3. RESPONSABLES DEL MONITOREO:

- Subdirectora académica.
- Coordinadora académica o responsables

Teniendo en consideración que este proceso debe cumplirse de acuerdo a normas, el mismo que señala en forma explícita quienes son responsables.

X.- CRONOGRAMA

TAREAS	TEMPORALIZACIÓN
I.- PLANIFICACIÓN <ul style="list-style-type: none"> ➤ Elaboración del plan de supervisión y monitoreo. ➤ Elaboración de instrumentos. ➤ Coordinación con los responsables de investigación, práctica, actividades y pastoral. 	MARZO ABRIL
	ABRIL A NOVIEMBRE
II.- EJECUCIÓN: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Entrevistas con docentes ➤ Charlas o exposiciones sobre temas educativos o actividades. ➤ Autoevaluación. ➤ Aplicación de cuestionarios ➤ Reunión de sistematización ➤ Revisión de registros, informes, reflexión y toma de decisiones. 	AGOSTO DICIEMBRE
III.- EVALUACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Análisis de resultados y medidas correctivas. 	DICIEMBRE

XI.- INDICADORES:

- Necesidad de una actitud de prudencia profesional.
- Buscar claridad en las relaciones de asesoramiento.
- Mantener honestidad profesional y sinceridad.
- Ser prudentes con la información referente a los docentes y a la institución.
- Mantener una actitud permanente de autocrítica y formación permanente.

XII.- EVALUACIÓN:

1. Evaluación del plan en relación a los objetivos y las metas.
2. Respecto a la supervisión y monitoreo:
 - Planificación
 - Ejecución
 - Evaluación
3. elaboración de informes
4. propuestas y alternativas a las deficiencias detectadas en reunión general

XIII.- INSTRUMENTOS:

El instrumento de monitoreo y evaluación se encuentra a continuación, que debe ser técnicamente aplicado por los responsables.

INSTRUMENTOS DEL MONITOREO

- ✱ Cuadro de sistematización de monitoreos a los formadores.
- ✱ Ficha de monitoreos a los formadores.

SISTEMATIZACIÓN DE MONITOREOS A FORMADORES SEMESTRE 2010-I-II

Nº DE ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRES	VISITAS POR SEMESTRES			
		Primera visita	Segunda visita	Tercera visita	Cuarta visita
01	Ascurra Zúñiga, María				
02	Benites Mauricio, Edita				
04	Córdova García, Ulises				
05	Del Carpio Vicaña, César.				
06	Del Rosario, R.P. José				
07	Falconí Martínez Jorge.				
10	Peralta Luna, Gladys				
11	Peralta Otero, Rosa.				
12	Pérez Palacios, Víctor.				
13	Ruiz Vásquez, Lucrecia.				
14	Torres Víctor R.P.				
15	Valencia Meza, Ruth				



OBISPADO DEL CALLAO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO
“PAULO VI”
AFILIADO A LA UNIVERSIDAD “RICARDO PALMA”
FICHA DE MONITOREO de FORMADORES



DOCENTE OBSERVADO	NOMBRES	APELLIDOS	DNI
	TÍTULO	GRADOS	CURSOS/DIPLOMADO

FECHA DE MONITOREO AL DOCENTE FORMADOR	PRIMERA	SEGUNDA	TERCERA
	___ / ___ /200	___ / ___ /200	___ / ___ /200

TEMA DE LA SESIÓN DE APRENDIJE	TÍTULO DE LA SESIÓN	ESPECIALIDAD	CICLO

HORA DE INICIO	PRIMERA	SEGUNDA	TERCERA

HORA DE TERMINO	PRIMERA	SEGUNDA	TERCERA

NOMBRE DEL DOCENTE OBSERVADOR	NOMBRES	APELLIDOS	DNI

Escribe en la columna correspondiente al número de visita de monitoreo (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 u 8), el puntaje obtenido de acuerdo a la escala de valoración siguiente:

ESCALA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Muy deficiente	Deficiente	Regular	Satisfactorio	Muy satisfactorio

1. PROGRAMACION CURRICULAR		NUMERO DE MONITOREO		
Nº	INDICADORES	1 ^{er}	2 ^{do}	3 ^{ero}
01	El sílabo presenta coherencia interna entre sus elementos.			
02	El sílabo responde a la problemática de la comunidad a través de temas transversales.			
03	El sílabo atiende las características y necesidades de los estudiantes.			
04	El sílabo evidencia que se planifica la evaluación de los aprendizajes.			
05	Las actividades propuestas responden al desarrollo de las capacidades planteadas en el sílabo.			
06	Las actividades propuestas en la planificación, evidencia el uso de materiales diversos, otros, del contexto.			
07	Las actividades programadas evidencian la intención de promover la construcción del proceso de aprendizaje.			
	TOTAL			

2. INTERVENCION DEL DOCENTE PROMOVRIENDO APRENDIZAJES		NUMERO DE MONITOREO		
Nº	INDICADORES	1 ^{er}	2 ^{do}	3 ^{ero}
01	Ejecuta las actividades en concordancia con lo programado.			
02	Aplica estrategias para recuperar saberes previos.			
03	Emplea estrategias para promover procesos, de aprendizaje: observar, inferir, predecir, investigar, analizar, sintetizar, comparar, ejemplificar, etc.			
04	Propicia el uso de diversas fuentes de información: libros, revistas, periódicos, Internet, separatas y otros.			
05	Aplica estrategias que permiten articular los saberes previos con el nuevo aprendizaje.			
06	Utiliza estrategias para consolidar los aprendizajes esperados.			
07	Emplea estrategias que motivan a los docentes en formación a aplicar el nuevo aprendizaje en otras situaciones.			
08	Ejecuta estrategias para promover en los docentes en formación la meta cognición. ¿Qué aprendieron?, ¿Cómo lo hicieron?, ¿Cómo demuestran que aprendieron?, etc.			
	TOTAL			

3. EVALUACIÓN		Número de monitoreo		
N	INDICADORES	1er	2do	3ero
01	Comunica con claridad los criterios de evaluación.			
02	Aplica estrategias y/o instrumentos de evaluación previstos en el Plan de la Sesión.			
03	Las estrategias y/o instrumentos utilizados permiten evaluar los aprendizajes esperados.			
04	Las estrategias y o los recursos utilizados permiten a los docentes en formación verificar sus limitaciones.			
TOTAL				

4. ASPECTOS QUE FAVORECEN LA INTERVENCIÓN DEL DOCENTE EN EL AULA		Número de monitoreo		
N	INDICADORES	1er	2do	3ero
01	Maneja contenidos actualizados en el desarrollo de la sesión de aprendizaje			
02	Combina momentos para el trabajo grupal y personal			
03	Dispone el mobiliario de acuerdo a las necesidades de la actividad.			
TOTAL				

5. ORGANIZACIÓN DEL TIEMPO		Número de monitoreo		
N	INDICADORES	1er	2do	3ero
01	Inicia puntualmente la sesión y permanece en el aula			
02	Utiliza el tiempo en función de la competencia y/o conocimiento que desea que desarrollen los docentes en formación			
TOTAL				

6. USO DE LOS RECURSOS Y MATERIALES		Número de monitoreo		
N	INDICADORES	1er	2do	3ero
01	Utiliza los recursos y materiales para: introducir, motivar, sensibilizar, explicar, reforzar, consolidar los aprendizajes esperados			
02	Utiliza materiales de su propia elaboración y de la biblioteca			
TOTAL				



FICHA DE SUPERVISIÓN DOCENTE

I. DATOS GENERALES.

- 1.1. Profesor (a)
- 1.2. Especialidad:
- 1.3. Nivel:
- 1.4. Fecha:

II. FACTORES DE EVALUACIÓN.

FACTORES	APRECIACIÓN			
	A	B	C	D
1. DESARROLLO PROFESIONAL				
1.1. Participación en eventos de actualización docente				
1.2. Experimentación de métodos y/o técnicas educacionales.				
1.3. Creatividad y criticidad profesional.				
2. DIRECCIÓN DEL APRENDIZAJE				
2.1. Programación, ejecución y evaluación curricular				
2.2. Elaboración. Selección y empleo de material educativo.				
2.3. Lenguaje didáctico.				
2.4. Empleo de estrategias de aprendizaje.				
2.5. Atención a las diferencias individuales.				
2.6. Formulación y aplicación de instrumentos de evaluación.				
3. DIMENSIÓN PROFESIONAL				
3.1. Salud física y mental.				
3.2. Responsabilidad.				
3.3. Iniciativa y espíritu de trabajo.				
3.4. Competencia Profesional.				
4. DIMENSIÓN SOCIAL.				
4.1. Espíritu de Colaboración.				
4.2. Participación y creatividad.				
4.3. Sociabilidad.				
4.4. Relación docente - alumno				

NOTA: A: Óptimo / B: Muy bueno / C: Bueno / D: Regular

III. PROBLEMAS

.....

.....

IV. RECOMENDACIONES

.....

.....

Supervisado

Supervisor(a)



EVALUACIÓN DOCENTE: ENCUESTA DE LOS ALUMNOS

Querido Amigo: Esta encuesta tiene como objetivo principal recoger TU APRECIACIÓN sobre las CONDUCCIÓN DEL PROCESO APRENDIZAJE – ENSEÑANZA de las diferentes ASIGNATURAS que tus queridos profesores tienen a su cargo y que tú eres protagonista principal durante las **sesiones de aprendizaje**, para que puedas contribuir en el mejoramiento de la calidad de tu querido Instituto. Tus respuestas serán anónimas para que tú te sientas libre, pero al mismo tiempo de profundo respeto a tus queridos maestros. El Instituto confía en tu capacidad de verdad, responsabilidad y en tu objetividad. (Pon un aspa en la opción que tú consideres real).

CICLO: ----- ESPECIALIDAD: -----

(ASIGNATURA) -----

DOCENTE: -----

1. ¿Has recibido el sílabo del componente o asignatura?
 - a. Sí
 - b. No
 - c. Entregó tarde
 - d. a y b

2. ¿El contenido de la asignatura ha sido desarrollado de acuerdo al sílabo o mucho más?
 - a. Sí, en forma total
 - b. Sí, en forma parcial
 - c. Sí en forma mínima
 - d. No

3. ¿Consideras importante para tu formación, los contenidos de la asignatura?
 - a. Óptimo
 - b. Muy bueno
 - c. Bueno
 - d. Regular

4. ¿Cómo ves el dominio de los contenidos de la asignatura o del componente, por parte de tu profesor(a)? (Conocimiento de la asignatura o componente).
 - a. Óptimo
 - b. Muy bueno
 - c. Bueno
 - d. Regular

5. ¿Cómo expone y explica los temas de una sesión de aprendizaje?
 - a. Excelente (hace vivir la clase)
 - b. Muy bueno
 - c. Bueno
 - d. Regular

6. Tu profesor en el desarrollo de todo el proceso aprendizaje – enseñanza es:
 - a. Es exigente y educa

- b. Poco exigente
 - c. Arbitrario
 - d. Un poco arbitrario
7. La evaluación del aprendizaje tu profesor la realiza:
- a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Casi nunca
 - d. Nunca
8. ¿Qué opinión tienes sobre el sistema de evaluación de tu profesor?
- a. Óptimo
 - b. Muy bueno
 - c. Bueno
 - d. Regular
9. Tu profesor ¿entrega las pruebas y trabajos escritos?
- a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Casi nunca
 - d. Nunca
10. Tu profesor ¿es PUNTUAL?
- a. Sí
 - b. A veces
 - c. Solamente dos veces
 - d. Es impuntual
11. ¿Cómo es la ASISTENCIA de tu profesor?
- a. Óptimo
 - b. Muy bueno
 - c. Bueno
 - d. Regular
12. La relación que tú tienes con tu profesor es:
- a. Óptimo
 - b. Muy bueno
 - c. Bueno
 - d. Regular

CALIFICACIÓN:

TOTAL: **24 puntos**, es decir el 100%. La calificación será la siguiente: a) 2 puntos, b) 1 punto, c) 0.5 puntos.

Óptimo: 24 – 22
Muy bueno: 21- 19

Bueno: 18 – 16
Regular: 15 - 13

Deficiente: 12 – 10
Muy deficiente: 09 y ss

FICHA DE CALIFICACIÓN DE LOS DOCENTES POR LOS ESTUDIANTES

EVALUACIÓN DE LOS DOCENTES

ASIGNATURA: -----

ALUMNO: I (), III (), V (), VII (), IX ()

1. a b c d (.....)
2. a b c d (.....)
3. a b c d (.....)
4. a b c d (.....)
5. a b c d (.....)
6. a b c d (.....)
7. a b c d (.....)
8. a b c d (.....)
9. a b c d (.....)
10. a b c d (.....)
11. a b c d (.....)
12. a b c d (.....)

TOTAL PUNTAJE: (.....)

EVALUACIÓN DE LOS DOCENTES

ASIGNATURA: -----

ALUMNO: I (), III (), V (), VII (), IX ()

1. a b c d (.....)
2. a b c d (.....)
3. a b c d (.....)
4. a b c d (.....)
5. a b c d (.....)
6. a b c d (.....)
7. a b c d (.....)
8. a b c d (.....)
9. a b c d (.....)
10. a b c d (.....)
11. a b c d (.....)
12. a b c d (.....)

TOTAL PUNTAJE: (.....)

EVALUACIÓN DE LOS DOCENTES

ASIGNATURA: -----

ALUMNO: I (), III (), V (), VII (), IX ()

1. a b c d (.....)
2. a b c d (.....)
3. a b c d (.....)
4. a b c d (.....)
5. a b c d (.....)
6. a b c d (.....)
7. a b c d (.....)
8. a b c d (.....)
9. a b c d (.....)
10. a b c d (.....)
11. a b c d (.....)
12. a b c d (.....)

TOTAL PUNTAJE: (.....)

EVALUACIÓN DE LOS DOCENTES

ASIGNATURA: -----

ALUMNO: I (), III (), V (), VII (), IX ()

1. a b c d (.....)
2. a b c d (.....)
3. a b c d (.....)
4. a b c d (.....)
5. a b c d (.....)
6. a b c d (.....)
7. a b c d (.....)
8. a b c d (.....)
9. a b c d (.....)
10. a b c d (.....)
11. a b c d (.....)
12. a b c d (.....)

TOTAL PUNTAJE: (.....)



FICHA DE EVALUACIÓN DOCENTE vs CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. DOCENTE EVALUADO(A):
- 1.2. ESPECIALIDAD:
- 1.3. ÁREA EVALUADA:.....
- 1.4. EVALUADOR (A):
- 1.5. FECHA O FECHAS DE LA EVALUACIÓN:

II. ACCIONES DE SUPERVISIÓN (30 puntos)

ASPECTOS (5 puntos cada aspecto)	Puntaje	OBSERVACIONES
2.1. Desarrollo de la Acción Educativa.		
2.2. Conducción del aprendizaje.		
2.3. Participación del Alumno en el Aula.		
2.4. Preparación Científica.		
2.5. Programación Curricular.		
2.6. Preparación de las Unidades de Aprendizaje.		

PUNTAJE PARCIAL

III. VALORES (20 puntos).

3.1. Participación creativa y responsable en las principales actividades de la Institución (6 puntos).		
3.2. Puntualidad (6 puntos).		
3.3. Relación con la Dirección (2 puntos).		
3.4. Relación con la Subdirección y Coordinaciones (2 puntos)		
3.5. Relación con los alumnos (2 puntos)		
3.6. Relación con el Personal Administrativo (2 puntos).		

PUNTAJE PARCIAL

IV. TRABAJO DE PROYECCIÓN A LA COMUNIDAD (20 puntos).

ASPECTOS (5 puntos cada aspecto)	Puntaje	OBSERVACIONES
4.1. Apoyo concreto al Trabajo Pastoral de la Institución.		
4.2. Participación en el Proyecto Interdisciplinar.		
4.3. Participación y apoyo en la formación espiritual y religiosa de los alumnos.		
4.4. Participación en la elaboración del PAT y del PMI, del PCI y en la actualización del PEI.		

PUNTAJE PARCIAL

V. PORTAFOLIO DOCENTE (30 puntos).

5.1. Currículo (títulos, grados, etc. – 5 puntos)		
5.2. Labor Docente según el perfil diseñado en el PEI – Sílabos y Sesiones de Aprendizaje (5 puntos)		
5.3. Competencia Profesional (según evidencias: cursos, cursillos, felicitaciones, y otros – 5 puntos)		
5.4. Productos de su enseñanza (según evidencias – 10 puntos)		
5.5. Metas profesionales (5 puntos).		

PUNTAJE PARCIAL

PUNTAJE FINAL

CALIFICACIÓN DEL (DE LA) PROFESOR (A):

- ÓPTIMO (91 a 100 puntos):
- MUY BUENO (entre 81 a 90 puntos):
- BUENO (Entre 71 a 80 puntos):
- REGULAR (Entre 60 a 70 puntos):



FICHA DE EVALUACIÓN DE LAS ÁREAS POR LOS ESTUDIANTES

Señores y señoritas estudiantes: Tengo a bien de dirigirme a Uds. para pedirles su aporte y su opinión sobre los diferentes ítems que están a continuación, les ruego responder con la verdad y la lealtad, valores con los que se caracterizan los alumnos del Instituto, junto con el sentido de pertenencia y el respeto a tus educadores.

Profesor(a): Componente:

PROPOSICIÓN	Nunca (0 puntos)	De vez en cuando (1, ó 2 puntos)	La mayoría de veces (3 ó 4 puntos)	Siempre (5 puntos)
I. RELACIÓN ÁREA – CARRERA				
1. La Programación Curricular de la asignatura está elaborada en función de mi futura profesión				
2. Las áreas me dan los conocimientos esenciales que necesito para mi carrera.				
3. Los contenidos de la asignatura desarrolla intereses académicos en mí, como estudiante y como persona.				
4. Existe una preocupación de mi formador por crear en mí, mayor responsabilidad en mi formación profesional.				
5. Existe un buen clima entre los estudiantes de esta carrera y el formador.				
II. METODOLOGÍA				
6. Los materiales utilizados por el formador permite el aprendizaje de los contenidos				
7. Utiliza métodos de estudio adaptados a las características o contenidos de la especialidad.				
8. Permite debates entre estudiantes sobre temas académicos.				
9. El formador entrega, desde el inicio del semestre, los sílabos.				
III. DESEMPEÑO DOCENTES				
10. El formador acepta las sugerencias que presentan los estudiantes, referentes a las estrategias de aprendizaje enseñanza.				
11. Se evidencia que el formador prepara diariamente su clase.				
12. El nivel de exigencia del formador me facilita el aprendizaje de contenidos.				
13. Mis formadores trabajan coordinadamente.				
14. La enseñanza del formador se adecúa a los intereses y a las necesidades de mi carrera.				
15. El formador conoce a los estudiantes de mi aula.				
16. El formador, junto con los alumnos, organiza conferencias, talleres, y otros eventos.				
IV. TEMPORALIDAD				
17. Uso mi tiempo en trabajos, prácticas y ayudantías.				
18. Se permite elegir el trabajo a realizar.				
19. Dispongo de tiempo para los trabajos de investigación.				
20. El formador controla.				

TOTAL: (Pésimo: De 10 a 11, Regular: 13 – 14, Bueno: 15 – 16, Muy Bueno 17 – 18, Óptimo: 19 –20)



FICHA DE EVALUACIÓN DEL SÍLABO

FORMADOR (A):

ÁREA:

CICLO:

RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN:

FECHA:

I. DATOS INFORMATIVOS.

Nº	INDICADORES	PUNTAJE			
		NO	EnP	Sí	TOTAL
1.1.	Considera los datos generales				
1.2.	Considera la Subárea o/ etapa de la asignatura.				
1.3.	Están correctamente escritos los datos.				
1.4.	Considera la especialidad.				
1.5.	Están indicadas las horas pedagógicas.				
1.6.	Están indicados los créditos.				
1.7.	Están los nombres completos del(de la)Formador(a)				
1.8.	Indica el Ciclo Académico.				
1.9.	Indica el Ciclo de Estudios.				
TOTAL					

I. SOBRE LA FUNDAMENTACIÓN.

Nº	INDICADORES	PUNTAJE			
		NO	EnP	Sí	TOTAL
1.1.	Se explica el por qué y para qué de la asignatura.				
1.2.	Se establece relación entre el perfil del egresado y la asignatura.				
1.3.	La relación entre perfil del egresado y la asignatura es pertinente.				
1.4.	Se evidencia integración (entre competencias contenidos e indicadores o/ entre matriz organizativa, curricular y de evaluación).				
1.5.	En la sumilla se evidencia la integración entre fundamentación y los contenidos o matriz curricular				
TOTAL					

II. SOBRE CONTENIDO TRANSVERSAL.

Nº	INDICADORES	PUNTAJE			
		NO	EnP	Sí	TOTAL
2.1.	¿Dónde se expresa el trabajo del contenido transversal en aula?				
2.1.1.	En los contenidos curriculares				
2.1.2.	En las estrategias metodológicas				
2.1.3.	En el componente actitudinal de las competencias				
2.1.4.	En la evaluación				
TOTAL					

2.2 ¿El tratamiento del contenido transversal evidencia el enfoque intercultural? Sí ____ No ____

¿De qué manera?

III. SOBRE LAS COMPETENCIAS Y CAPACIDADES.

Nº	INDICADORES	PUNTAJE			
		NO	EnP	Sí	TOTAL
3.1.	Las competencias indicadas se desprenden de las macro competencias o/ los criterios de desempeño se desprenden de la unidad de competencia.				
3.2.	Las competencias mencionadas apuntan al desarrollo de los contenidos conceptuales y actitudinales o/ los criterios de desempeño y las unidades de competencia apuntan al desarrollo de la competencia global.				
TOTAL					

IV. SOBRE LOS CONTENIDOS.

Nº	INDICADORES	PUNTAJE			
		NO	EnP	Sí	TOTAL
4.1.	Señale la relevancia, pertinencia y actualidad de los contenidos o/ de los saberes.				
4.1.1.	Los contenidos o/ los saberes son relevantes para la formación de docente				
4.1.2.	Los contenidos o/ los saberes se encuentran diversificados				
4.1.3.	Los contenidos o/ saberes se encuentran desagregados de manera que se evidencian temas y sub-temas específicos a trabajar.				
4.1.4.	Los contenidos o saberes son actuales y se relaciona con situaciones actuales.				
TOTAL					

Nº	INDICADORES	PUNTAJE			
		NO	EnP	Sí	TOTAL
4.2.	Señale la coherencia entre los contenidos				
4.2.1	Los contenidos conceptuales guardan coherencia con las competencias o/ el saber conocer guarda coherencia con el criterio de desempeño.				
4.2.2.	Los contenidos procedimentales guardan coherencia con las competencias o/ el saber hacer con el criterio de desempeño.				
4.2.3.	Los contenidos actitudinales guardan coherencia con las competencias o/ el saber ser con el criterio de desempeño.				
4.2.4	Los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales guardan relación entre sí o/ los saber conocer, saber hacer y el saber ser guardan relación entre sí.				
TOTAL					

Nº	INDICADORES	PUNTAJE			
		NO	EnP	Sí	TOTAL
4.5.	Sobre las unidades de aprendizaje				
4.5.1.	Presentan lecturas obligatorias para los estudiantes				
4.5.2.	Las lecturas obligatorias son pertinentes a los contenidos a desarrollar.				
4.5.3.	Evidencian temporización las unidades de aprendizaje o/ el marco organizativo.				
TOTAL					

Nº	INDICADORES	PUNTAJE			
		NO	EnP	Sí	TOTAL
4.6.	Los contenidos actitudinales o/ el saber ser buscan desarrollar cualidades para:				
4.6.1.	a. Ser un buen estudiante				
4.6.2.	b. Ser un futuro docente				
TOTAL					

Nº	INDICADORES	PUNTAJE			
		NO	EnP	Sí	TOTAL
4.7.	4.7 Sobre integración de áreas:				
4.7.1.	a. Se evidencia en la matriz de contenidos				
4.7.2.	b. Los contenidos evidencian la participación articulada de distintos responsables de distintos sub-áreas o área.				
TOTAL					

Nº	INDICADORES	PUNTAJE			
		NO	EnP	Sí	TOTAL
4.8.	Identificación del enfoque intercultural en los contenidos:				
4.8.1.	Se contemplan aspectos culturales como parte de los contenidos a trabajar				
4.8.2.	Se alude al enfoque cristiano, como un modo de ver el mundo más allá de lo folklórico.				
4.8.3.	La diversidad está presente en la desagregación de los contenidos.				
4.8.4.	Los contenidos expresados toman en cuenta tanto la cultura local como la occidental.				
4.8.5.	Se propone a los estudiantes desarrollar una forma distinta de interrelacionarse (contenido actitudinal o saber ser).				
TOTAL					

V. SOBRE LA METODOLOGÍA

Nº	INDICADORES	PUNTAJE			
		NO	EnP	Sí	TOTAL
5.1.	Se hacen explícitos principios metodológicos como:				
5.1.1.	El saber previo como punto de partida y como contenido				
5.1.2.	Favorecer el desarrollo del pensamiento crítico				
5.1.3.	Promover la actitud investigativa en los estudiantes				

5.1.4.	Buscar la aplicación de lo aprendido en situaciones referidas a la educación				
5.1.5.	Promover la participación activa de los estudiantes en el proyecto comunitario.				
5.1.6.	Tomar en cuenta distintas formas de aprender y enseñar propias a distintos contextos (uso de diversas estrategias)				
5.1.7.	Considera diversas necesidades y demandas de los estudiantes.				
TOTAL					

Nº	INDICADORES	PUNTAJE			
		NO	EnP	Sí	TOTAL
5.2.	Se establecen los roles de los sujetos del proceso enseñanza - aprendizaje				
5.2.1.	a. El rol que cumple el formador está explicado brevemente.				
5.2.2.	b. El rol que cumple el alumno está explicado brevemente.				
TOTAL					

5.3 Las técnicas que se explicitan son:

a. Grupales () b. Individuales ()

VI. SOBRE EVALUACIÓN.

Nº	INDICADORES	PUNTAJE			
		NO	EnP	Sí	TOTAL
6.1.	Sobre criterios e indicadores del curso:				
6.1.1.	Se establecen los criterios de evaluación.				
6.1.2.	Los indicadores guardan coherencia con competencias.				
6.1.3.	Los indicadores de evaluación guardan coherencia con los contenidos o/ saberes a desarrollar.				
TOTAL					

Nº	INDICADORES	PUNTAJE			
		NO	EnP	Sí	TOTAL
6.2.	Sobre los instrumentos:				
6.2.1.	Los instrumentos propuestos permiten evaluar todos los indicadores mencionados				
6.2.2.	instrumentos propuestos son idóneos para evaluar los indicadores mencionados				
TOTAL					

6.3 En el proceso por el cual se obtendrá la calificación final del estudiante, se indica:

- a. Número de evaluaciones
- b. Pesos de las evaluaciones
- c. Promedios a ponderar

VII. SOBRE LA BIBLIOGRAFÍA.

Nº	INDICADORES	PUNTAJE			
		NO	EnP	Sí	TOTAL
7.1.	Para la elaboración de la bibliografía se toma en				

	cuenta los siguientes criterios:				
7.1.1.	La bibliografía incluye todos los contenidos.				
7.1.2.	Presenta variedad de fuentes: libros, revistas, cuadernos de trabajo, tesis, Internet, en castellano u otras lenguas				
7.1.3.	Presenta fuentes completas: las referencias deben indicar todos los datos: título, autor, año, lugar y editorial.				
7.1.4.	Las fuentes son actuales y clásicas				
TOTAL					

VIII. ASPECTOS GENERALES.

Nº	INDICADORES	PUNTAJE			
		NO	EnP	Sí	TOTAL
8.1.	La información del sílabo tiene coherencia interna (considere los ítems anteriores relacionados a coherencia para indicar su respuesta)				
8.2.	La información del sílabo tiene claridad en la redacción.				
TOTAL					

Observaciones y comentarios para el formador

VALORACIÓN

Sí: 2 puntos,

En proceso: 01 punto

NO: 00 puntos

CATEGORÍA	PUNTAJE REFERENTE
Excelente	60 – 55
Muy Bueno	54 – 44
Bueno	43 – 33
Regular	32 – 22
Deficiente	25 y ss.

PUNTAJE
TOTAL



PLAN DE EVALUACIÓN DOCENTE

1. OBJETIVOS PARA EL DOCENTE: Mejorar la calidad del servicio educativo y llevar al docente a una evaluación personal de su competencia profesional, en vista de un mejoramiento de la formación personal, social y religiosa del mismo como del alumno.
2. OBJETIVOS PARA EL ALUMNO: Educar al alumno según el perfil del PEI del Instituto y del Currículo de Estudios, con las capacidades suficientes como para hacer frente, con calidad, a las exigencias de la sociedad del conocimiento.
3. METAS:
 - a. CUANTITATIVA: 23 Profesores de inicial, primaria y secundaria.
 - b. CUALITATIVA: Calidad del servicio educativo.
4. ESTRATEGIAS A SEGUIRSE: Se calificará cada aspecto de la siguiente forma, con un máximo de 100 puntos:
5. Comunicar al docente el resultado final:
6. Estándares de la Evaluación Docente (dos puntos cada opción):

N°	ACCIONES	PUNTAJE
1.	Supervisión y monitoreo	
2.	Valores (puntualidad, responsabilidad, coherencia, respeto, honestidad, etc.)	
3.	Católico comprometido.	
4.	Relaciones humanas coherentes consigo mismo, con los alumnos, docentes y personal directivo.	
5.	Trabajo de proyección a la Comunidad	
6.	Haber obtenido un puntaje óptimo en la Supervisión	
7.	Actualización Docente continua.	
8.	Cumple con los mínimos normativos	
9.	Trabajo de proyección a la Comunidad	
10.	Portafolio Docente (nuevo perfil del docente peruano) .	

7. Cronograma de la Evaluación Docente.

Nº	ACCIONES	RESPONSABLE	FECHAS
1	Primera Evaluación	Dirección, Subdirección Docentes pares.	Julio – Agosto
2	Segunda Evaluación	Dirección, Subdirección Docentes pares.	Diciembre Enero